Supplementary Human Dimension Meeting Promotion of Pluralism in New Media 7-8 July 2011

All Ukrainian Youth NGO "Foundation of Regional Initiatives", Ukraine

PC.SHDM.NGO/7/11 8 July 2011

Original: RUSSIAN

## Существует ли интернет-цензура в Украине?

подготовлено Михаилом Каменевым, Всеукраинская молодежная общественная организация «Фундация Региональных Инициатив» (Украина)

Существует мнение, что в Украине уровень цензуры весьма низок. Но на самом деле это не так. Достоянием международного сообщества чаще становятся факты давления на журналистов, чем информация о цензуре в интернете.

Де-факто государственным органом цензуры в Украине является Национальная экспертная комиссия по вопросам защиты общественной морали. Официально деятельность Комиссии сводится к экспертной оценке любых (видео-аудио-печатных-электронных-рекламных) материалов, однако на деле часто оценки Комиссии являются весьма спорными.

Существует Указ Президента Украины № 1085/2010Ю от 9 декабря 2010 года, поручивший Кабинету министров Украины решить в установленном порядке вопрос ликвидации Комиссии. Но уже более полугода данный Указ фактически не исполняется, а Комиссия продолжает свою активную деятельность.

На деятельность Комиссии в государственном бюджете заложено более 300 000 евро.

Нормы Закона «О защите общественной морали», допускающие слишком широкое толкование, ограничивают свободу выражения мнений и создают благоприятную почву для злоупотреблений со стороны правоохранительных органов.

Комиссия готовит законопроект «О внесение изменений в Закон Украины «О защите общественной морали»», принятие которого может многократно усилить интернет-цензуру в Украине, так как предлагается запрещать не только ресурсы, содержащие порнографические материалы, а и «не отвечающие нормам общественной морали».

С правовой точки зрения понятно, что полную юридическую трактовку понятий «порнография» и «общественная мораль» дать невозможно. Эта дифиниция всегда будет оценочной и скорее философской категорией. В украинском законодательстве

четких определений этим понятиям нету. Они все расплывчатые и дают возможность широкой трактовки и применения. Таким образом никто не может предсказать свое поведение так, чтоб не нарушить закон о защите общественной морали, что противоречит нормам права.

Существование Комиссии по защите морали – явление иррациональное. Вся её риторика основана на конкретных религиозных нормах, которые по сути являются своего рода идеологией. В демократическом обществе ни одна идеология не может претендовать на роль единственно верной.

Вслед за политическим релятивизмом следует прийти к релятивизму моральному.

Глава Комиссии Василий Костицкий неоднократно предлагал ввести в Украине моральную цензуру, в том числе и в интернете. Комиссия инициировала изменения в уголовном кодексе Украины, которые ввели уголовную ответственность за хранение на компьютере порнографии с целью распространения. Хранение же в личных целях законом не воспрещается, что порождает сложность в квалификации.

25 марта 2004 года был зарегистрирован законопроект № 4042-1 «О перехвате и мониторинге телекоммуникаций», по которому предлагалось установить у провайдеров интернет-доступа оборудование, аналогичное российскому СОРМ-2, однако под давлением общественности законопроект не был принят.

10 декабря 2008 года по обвинению Комиссии в распространении порнографии был закрыт крупнейший на то время украинский файлообменный ресурс infostore.org.

4 февраля 2010 года по обвинению Комиссии в распространении порнографии в 2007 году был закрыт фотохостинг io.ua По утверждению пользователей и администраторов на сайте отсутствовала порнография, а все фотографии эротического содержания были выделены в отдельный сайт erio.ws, который также был закрыт. Создатель io.ua был арестован, а МВД Украины рапортовала, что он обвиняется в создании сайта для эротоманов, хотя эротика в Украине не запрещена. В середине марта 2010 года при содействии заместителя МВД Украины владельцы сервиса смогли разрешить конфликт и вернуть сервера io.ua.

9 февраля 2010 года вступил в силу пролоббированный Комиссией закон Украины «Про внесение изменений в некоторые законодательные акты Украины с целью противодействия распространения детской порнографии», в соответствии с пунктом

## 2 которого:

- 1) «Операторы, провайдеры коммуникаций на основании решения суда обязаны ограничивать своим абонентам доступ к ресурсам с детской порнографией»;
- 2) «Операторы, провайдеры коммуникаций сохраняют и предоставляют информацию о соединениях своего абонента в порядке, предусмотренным Законом».

Запрещенными к показу Комиссия признала даже некоторые серии остросоциального сатиричный мультсериала South Park и культового мультсериала The Simpsons.

Комиссия обсуждает возможность создания молодежных комитетов по морали на местах. Комиссия уже провела ряд встреч и круглых столов с представителями некоторых молодежных организаций, среди которых были и организации неонацистского толка.

Около года назад на крупной гражданской акции «АнтиНЕК», при участии известных украинских писателей, в присутствии более 2000 человек эксперт Комиссии Богдан Бенюк, заместитель главы ультраправой партии «ВО Свобода», со сцены рассказал антисемитский анекдот, покрыл матом журналистку, задававшую ему вопросы и напомнил в выступлении о необходимости «держаться одной крови».

После эксцентричной акции в ноябре 2009 года против Комиссии, был арестован и осужден к одному году ограничения свободы 24-летний социальный активист Александр Володарский. На данный момент он отбывает срок в колонии, а правозащитники готовят иск в Европейский суд по правам человека.

## Рекомендации:

- 1. Отменить закон «О защите общественной морали» как такой, что противоречит нормам украинской Конституции, международных договоров, ратифицированных Украиной и обязательств в рамках ОБСЕ.
- 2. Ликвидировать Национальную экспертную комиссию по защите общественной морали.
- 3. Отменить закон Про внесение изменений в некоторые законодательные акты Украины с целью противодействия распространения детской порнографии, как

такой, что узаконивает слежку за интернет-пользователями.

- 4. Ликвидировать уголовную ответственность за хранение на компьютере порнографии с целью распространения, как чрезмерную меру наказания.
- 5. Не допустить принятие подобных законов и создания государственных органов с такими функциями.