

The OSCE Secretariat bears no responsibility for the content of this document and circulates it without altering its content. The distribution by OSCE Conference Services of this document is without prejudice to OSCE decisions, as set out in documents agreed by OSCE participating States.

PC.DEL/1291/25  
27 November 2025

Original: RUSSIAN

1544<sup>th</sup> Meeting of the Permanent Council  
27 November 2025



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ  
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**PERMANENT MISSION  
OF THE RUSSIAN FEDERATION  
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY  
AND CO-OPERATION IN EUROPE**

**Выступление  
заместителя Постоянного представителя Российской Федерации  
М.В.БУЯКЕВИЧА  
на заседании Постоянного совета ОБСЕ  
27 ноября 2025 года**

*На отчет Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ*

Уважаемый господин Я.Броту,

Внимательно изучили развернутый отчет о работе Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, который был представлен Постоянному совету. К большому сожалению, на сегодняшний день мы не можем назвать его сбалансированным и отражающим реалии на земле и в информационном пространстве. Наши надежды на восстановление серьезно подорванного доверия к этому институту не оправдались. В этой связи считаем целесообразным отметить следующие недостающие элементы доклада, которые, по всей видимости, сознательно были проигнорированы и не доведены до общественности.

Мы вновь хотели бы напомнить, что ОБСЕ обладает широким мандатом в сферах содействия в обеспечении свободы и плюрализма СМИ, борьбы с дезинформацией, обеспечения безопасных условий работы репортеров в соответствии с духом и буквой Хельсинкского Заключительного акта 1975 г., итогового документа Венской встречи СБСЕ 1989 г., Копенгагенского документа СБСЕ 1990 г., Парижской хартии 1990 г., Стамбульского документа 1999 г. и, наконец, решения СМЖД ОБСЕ №3/18 «Безопасность журналистов» 2018 года. Однако труды нескольких поколений дипломатов и профильных

специалистов уже не первый год превращаются в пустой звук на фоне торжества самых мрачных форм информационной цензуры и профессионального банкротства профильных международных структур, включая ОБСЕ.

Ситуация в области обеспечения безопасности профессиональных журналистов и экспертов в медиасфере, а также неотвратимости ответственности за совершенные против них преступления заметно деградировала за последние годы. Несмотря на то, что необходимость обеспечения безопасных условий для работы журналистов без каких-либо различий на словах признается всеми государствами, на практике многие страны «коллективного Запада» возвели в норму сегрегацию представителей медиасферы на «своих» и «чужих». Ими был взят курс на бескомпромиссное искоренение любых проявлений инакомыслия, глобальное медиапространство подвергается опасной фрагментации. Практикуемые этими странами запреты и блокировки, а также иные формы притеснения неудобных, в первую очередь российских, СМИ стали для их жителей искусственным барьером, препятствующим реализации их права на свободный доступ к информации.

Широкое распространение там получили и другие нечистоплотные методы подавления альтернативных точек зрения, в том числе сегрегация и целенаправленная травля идеологических оппонентов, заморозка их банковских счетов, уголовные преследования по политическим мотивам, даже угрозы расправой и физическое насилие. Все эти незаконные действия оправдываются надуманным предлогом «защиты национальной безопасности». Однако прочитав доклад, складывается впечатление, что упомянутых проблем в западнцентричном мире со СМИ не существует.

При этом страны Запада не только не признают за собой грубых нарушений основополагающих прав своих же граждан, но и старательно выгораживают своих протезе в лице киевского и молдавского режимов, уже перешедших к тоталитарной политической цензуре. Пользуясь своими позициями в профильных международных структурах, западные псевдодемократии фактически парализуют их работу, не позволяя действительно

реагировать на различные репрессии в отношении СМИ и их сотрудников. В результате такой политики международная система защиты профессиональных прав медиасообщества демонстрирует дисфункциональность даже в тех случаях, когда речь идет об умышленных убийствах и терактах против журналистов и военных корреспондентов. Подробная информация обо всех этих бесчинствах, как мы неоднократно сообщали, содержится в рубрике «Репрессии в отношении российских СМИ и журналистов за рубежом», размещенной на главной странице Интернет-портала МИД России.

При этом возомнивший себя «избранным» и неподсудным Запад поощряет своих подопечных в Киеве к террористической деятельности. Только с начала текущего года от рук боевиков ВСУ в результате прицельных атак погибли по меньшей мере шесть сотрудников российских СМИ – Александр Мартемьянов, Александр Федорчак, Алексей Панов, Анна Прокофьева, Никита Гольдин и Иван Зуев. Мы видели высказывания Представителя на этот счет. Однако они, как и некоторые другие комментарии, искажают действительность в угоду царящей на Западе политической конъюнктуры, в рамках которой любая вина вне зависимости от имеющихся фактов автоматически возлагается на Россию.

До сих пор в открытом доступе находится экстремистский сайт «миротворец», представляющий собой «расстрельный список» репортеров, общественных деятелей, публицистов и вообще всех тех, кого режим Зеленского записал в свои идеологические оппоненты. Как долго местные покровители этого режима будут игнорировать само наличие этого сайта и при этом говорить о приверженности идее прекращения безнаказанности за преступления против журналистов? Хоть раз мы увидим реакцию исполструктур ОБСЕ на этот счет, будет ли упоминание о преступной природе данного ресурса включено в профильный доклад?

Отдельно мы вынуждены прокомментировать ставшие уже традиционными нарративы в отчете о так называемых ограничениях для

иноагентов и журналистах в изгнании. На протяжении долгого времени России вменяется существование и применение закона об иноагентах. Напомним, что в США аналогичный закон, так называемый FARA (*Foreign Agents Registration Act*), действует аж с 1938 года и до сих пор применяется, причем весьма активно. Данные о его использовании есть в открытом доступе, там содержатся почти 500 физических и юридических лиц. Есть и другие аналогичные законы в других странах, но о них также ни слова.

Уважаемый господин Представитель,

Отсутствие должной реакции со стороны Вашего офиса нивелирует наследие Организации на этом направлении и ее способность эффективно решать стоящие задачи. Никто не отрицает, что Ваша работа в текущих геополитических реалиях, когда журналистов мобилизуют в солдат информационной войны, насаждаются цензура и репрессии против неугодных СМИ, по умолчанию простой быть не может. Понимаем также, что присутствующие в этом зале представители отдельных государств-участников оказывают на Вас системное давление для достижения вполне очевидных для неискушенного ума целей. Однако это не снимает с Вас ответственности за выстраивание работы вверенного Вам 57 государствами-участниками, включая Россию, института в строгом соответствии с имеющимся мандатом в интересах каждой страны-участницы ОБСЕ.

Здесь хотим привести цитату из п.2 решения Постсовета ОБСЕ №193 «О мандате Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ»: - «Он будет заниматься рассмотрением серьезных проблем, связанных, помимо прочего, с созданием помех для работы средств массовой информации и неблагоприятных условий для деятельности журналистов». Пока, к сожалению, это обязательство не исполняется должным образом, причем уже на протяжении многих лет. Нынешний год также не стал исключением.

Тем не менее, по-прежнему готовы добросовестно взаимодействовать с институтом Представителя по широкому спектру профильных вопросов при том понимании, что будем видеть подлинно беспристрастное выполнение мандата.

Благодарю за внимание