

The OSCE Secretariat bears no responsibility for the content of this document and circulates it without altering its content. The distribution by OSCE Conference Services of this document is without prejudice to OSCE decisions, as set out in documents agreed by OSCE participating States.

PC.DEL/356/26/Rev.1  
24 April 2026

Original: RUSSIAN

1561<sup>st</sup> Meeting of the Permanent Council  
23 April 2026



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ  
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**PERMANENT MISSION  
OF THE RUSSIAN FEDERATION  
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY  
AND CO-OPERATION IN EUROPE**

**Выступление  
Постоянного представителя Российской Федерации  
Д.А.ПОЛЯНСКОГО  
на заседании Постоянного совета ОБСЕ  
23 апреля 2026 года**

**На отчет Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ**

Господин Председатель,

Г-н Броту,

Внимательно изучили отчет о работе Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, который был представлен Постоянному совету. На фоне серьезной деградации международных структур, связанных с обеспечением безопасности СМИ и журналистов, ОБСЕ, к сожалению, не является исключением, поскольку страдает известной однобокостью, игнорируя целый ряд вопиющих случаев нарушения прав журналистов и доступа к информации. На этом и хотелось бы остановиться поподробнее.

В очередной раз вынуждены обратить внимание на отсутствие в докладе упоминаний продолжающейся именно системной практики давления на российских журналистов, аккредитованных в странах Европы, которая началась далеко не в 2022 году. На фоне продолжающейся гибридной агрессии Запада против России и её народа именно отечественным журналистам приходится одними из первых опровергать распространяемые в промышленных масштабах ложь и фейки о нашей стране. Несмотря на возводимые цензурные барьеры, им удаётся прорывать информационную

блокаду, причём даже в государствах с максимально нетерпимым отношением к любому инакомыслию. Именно по этой причине в странах Европы сохраняется курс на бескомпромиссное искоренение любых проявлений инакомыслия. Практикуемые этими странами различного рода запреты, отзыв аккредитации и блокировки счетов, а также иные формы притеснения неугодных, в первую очередь российских, СМИ стали для их жителей искусственным барьером, препятствующим реализации их права на свободный доступ к информации, а также является грубым нарушением международных обязательств, в том числе в рамках ОБСЕ, по обеспечению свободы выражения мнений и недискриминационного доступа к информации. Подробные свидетельства всех этих бесчинств, как мы неоднократно сообщали, содержатся в рубрике «Репрессии в отношении российских СМИ и журналистов за рубежом», размещенной на главной странице Интернет-портала МИД России.

В докладе впервые за долгое время отмечена деструктивная роль наложенных с 2022 года ЕС ограничений на работу российских СМИ наподобие RT и Sputnik, однако подача этого сюжета через призму пресловутой агрессии против Украины полностью нивелирует Ваш в целом верный шаг в сторону объективности и больше льет воду на мельницу тех, кто вводит рестрикции против журналистов и изданий, оправдывая их действия. Кроме того, не только ЕС страдает данным недугом, круг «стран-запретителей» в пространстве ОБСЕ значительно шире. Предлагаем Вам пойти дальше и раскрыть эту тему в последующих отчетных документах.

Господин Броту,

Сохраняются угрозы и жизням работникам СМИ. 16 апреля с.г. прошло 11 лет с тех пор, как у своего дома в Киеве был убит украинский писатель и оппозиционный журналист Олесь Бузина. Он стал одной из многочисленных жертв преступного киевского режима, поскольку представлял для него угрозу – публично критиковал и раскрывал истинную сущность неонацистских сил, дорвавшихся до власти в результате кровавого госпереворота на Украине. Он

призывал тогдашнее руководство Украины наладить диалог с жителями Донбасса, говорил о необходимости закрепления прав русского языка, чем серьёзно раздражал официальный Киев. Несмотря на то, что с осуждением убийства, соболезнованиями родным жертвы и требованиями всестороннего расследования в то время выступили Генеральный секретарь ООН, официальные представители ОБСЕ, а также многие общественные организации, заказчики убийства так и не были установлены, а подозреваемые в совершении преступления были отпущены на свободу. Что примечательно, за несколько дней до гибели личные данные журналиста, включая домашний адрес, появились на печально известном экстремистском сайте «Миротворец», содержащем персональную информацию обо всех неугодных киевскому режиму общественных деятелях, публицистах, репортёрах. К слову, этот интернет-сайт до сих пор функционирует, а его существование упорно игнорируется как западными кураторами киевского режима, так и здесь в ОБСЕ. Надеемся, что упоминание о преступной природе данного ресурса все-таки будет включено в следующий профильный доклад.

Спустя одиннадцать лет совершенно очевидно, что ситуация со свободой слова на Украине деградировала до уровня, когда все информационное пространство и независимые СМИ подвергаются тотальной зачистке. Они фактически замещены пресловутым «телемарафоном», круглосуточно транслирующим русофобскую пропаганду режима Зеленского. На неугодных журналистов, в первую очередь российских, объявлена настоящая охота с применением всех возможных вооружений, включая БПЛА и высокоточное оружие. Можно сколько угодно оправдывать текущую ситуацию на Украине событиями 2022 года, как это видно в представленном докладе, но факты говорят о том, что гнилое нутро засевших в Киеве властей начало формироваться с организованного в 2014 году с подачи западных стран госпереворота, целью которого было создание вместо нашего доброго соседа «анти-России». Тогда на это закрыли глаза, а сейчас мы все пожинаем горькие плоды, в том числе и в сфере журналистики.

2026 год уже отмечен серией покушений боевиков режима Зеленского на сотрудников российских СМИ. Так, в начале апреля в результате прицельной атаки боевого дрона вооруженных сил Украины получил ранения корреспондент издания «Известия» Евгений Быковский. Вы не найдете упоминаний об этом инциденте в западных докладах и в соцсетях профильных высокопоставленных представителей, что в очередной раз говорит об ангажированности международных структур, которые призваны выступать в защиту СМИ, но на деле нередко закрывают глаза и даже покрывают преступления киевского режима.

Данная предвзятость была выявлена и в докладе Союза журналистов России, который решил проверить деятельность специализирующейся на теме СМИ прозападной правозащитной НПО «Комитет по защите журналистов» (Committee to Protect Journalists). В его последнем отчетном документе отсутствуют упоминания гибели в 2025 году корреспондента «Известий» Александра Мартемьянова, журналиста Александра Федорчака, оператора Андрея Панова, водителя съёмочной группы Александра Сиркели, корреспондента Первого канала Анны Прокофьевой и корреспондента «РИА Новости» Ивана Зуева. Все они погибли при выполнении профессионального долга. Их гибель была официально признана международными организациями. Возникает вопрос: применяются ли профильными структурами одинаковые критерии ко всем сопоставимым случаям – вне зависимости от гражданства погибшего, его редакционной принадлежности и того, по какую сторону линии фронта он работал? Как мы видим – нет. И в других международных организациях, и здесь в ОБСЕ нам есть, над чем работать.

Не было сказано про Евгения Быковского и Вами, господин Броту. Полагаем, что Ваш Офис должен прямо, без каких-либо расплывчатых формулировок, осуждать подобного рода вопиющие случаи.

Вопреки приписываемым России в докладе ограничениям для деятельности зарубежных журналистов, иностранные корреспонденты в

нашей стране, в том числе из государств с недружественными правительствами, имеют возможность работать в соответствии с российскими законами, осуществлять свою профессиональную деятельность. Выдаются визы, аккредитации, журналисты приглашаются на официальные мероприятия. Отдельный аспект, отмеченный в докладе, – закон об иноагентах. Мы неоднократно комментировали этот сюжет в рамках заседаний Постсовета, не стесняемся этой темы, но раз уж она вновь была затронута в докладе, хотим коротко отметить, что суть российских законов – не наказать, не заставить пройти через эти семь кругов ада, с которыми приходится сталкиваться нашим журналистам в других странах, а лишь предупредить наших сограждан, что СМИ, снабжающие их информацией, получают иностранное финансирование и ведут политическую деятельность. А уж читателям, слушателям и зрителям самим решать – доверять ли таким медиа и если да, то в какой степени. Кроме того, ряд стран Запада даже не пытается скрывать, что ставит перед собой задачу вмешательства во внутренние дела нашей страны, камуфлируя эти усилия под благородные цели продвижения демократии и свободы СМИ. Безусловно, накануне значимых электоральных событий такое давление извне нарастает. К чему оно в итоге может привести мы могли наблюдать, например, в 2014 году на Украине. Пожар там разгорелся, конечно, на местных дровах, но разожжен этот огонь был извне. С учетом этого в России был упреждительно принят комплекс мер законодательного порядка с тем, чтобы свести к минимуму возможность влиять из-за рубежа на нашу внутривнутриполитическую ситуацию и продвигать материалы экстремистского характера.

Господин Представитель,

Ваша работа в условиях, когда на пространстве ОБСЕ журналистов все отчетливее превращают в солдат информационной войны, а цензура и репрессии против неудобных журналистов и средств массовой информации в ряде западных государств прикрываются «фиговыми листками» обеспечения интересов национальной безопасности, простой быть не может. Понимаем, что на Вас оказывается беспрецедентное давление, и Вас тоже хотят

мобилизовать в окопы информационного противоборства. При этом мы также не можем не отметить Вашу попытку сделать шаг в сторону систематизации широкого спектра профильных сюжетов, которые долгое время сознательно игнорировались офисом Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, и о чем мы говорим на протяжении многих лет.

Рассчитываем на адекватное и сбалансированное, как политически, так и географически, освещение проблем в сфере свободы СМИ в строгом соответствии с имеющимся у Вас мандатом. Со своей стороны готовы добросовестно взаимодействовать с институтом Представителя по широкому спектру профильных вопросов. Залогом такого взаимодействия будет строгое выполнение Вами мандата и адекватная реакция на наши обоснованные озабоченности.

Благодарю за внимание.