

The OSCE Secretariat bears no responsibility for the content of this document and circulates it without altering its content. The distribution by OSCE Conference Services of this document is without prejudice to OSCE decisions, as set out in documents agreed by OSCE participating States.

FSC.DEL/293/26
30 July 2026

Original: RUSSIAN

1144th Meeting of the Forum for Security Co-operation
29 July 2026

ДЕЛЕГАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА ПЕРЕГОВОРАХ В ВЕНЕ
ПО ВОПРОСАМ ВОЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ
И КОНТРОЛЯ НАД ВООРУЖЕНИЯМИ



DELEGATION OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE VIENNA NEGOTIATIONS
ON MILITARY SECURITY
AND ARMS CONTROL

Erzherzog Karl Strasse 182
A-1220 Vienna, Austria

Telephone:
(+43 1) 282 27 49

Telefax:
(+43 1) 280 20 08

E-mail:
rfms@chello.at

ВЫСТУПЛЕНИЕ
руководителя Делегации Российской Федерации
на переговорах в Вене по вопросам военной безопасности
и контроля над вооружениями
Ю.Д.ЖДАНОВОЙ
на 1144-м пленарном заседании Форума ОБСЕ
по сотрудничеству в области безопасности
(Вена, 29 июля 2026 года)

Пункт повестки дня: «Заседание, посвящённое закрытию Председательства Грузии»

Господин Председатель,

Поздравляем Вас с завершением Председательства на Форуме ОБСЕ по сотрудничеству в области безопасности (ФСОБ). Приветствуем Генерального секретаря Организации Его Превосходительство Ф.Синирлиоглу и отмечаем ценные сигналы в поддержку работы нашей военно-политической площадки.

Отмечаем доклад Генерального директора Управления по вопросам политики безопасности, международных организаций и евро-атлантической интеграции МИД Грузии г-на А.Караулашвили об итогах текущей сессии. Вместе с тем вынуждены выразить глубокое разочарование, что это выступление было омрачено политически окрашенными выпадами в адрес Российской Федерации и однобокими оценками ситуации в области безопасности, что недопустимо для государства-участника, претендующего на роль Действующего председателя ОБСЕ в 2027 г.

В частности, грузинской стороной сегодня были озвучены эмоционально окрашенные высказывания о некой «оккупации». Хотели бы начать с того, что упустили из вида делегаты Тбилиси – многолетнюю агрессивную политику грузинских властей в отношении Сухума и Цхинвала, результатом которой стало несколько развязанных Тбилиси вооружённых конфликтов против Абхазии и Южной Осетии. Их кульминацией стала начатая режимом Саакашвили в ночь с 7 на 8 августа 2008 г. операция против Южной Осетии с циничным и говорящим названием «Чистое поле». В ходе этой атаки одновременно был предпринят штурм мест расположения российских миротворцев. Ничем не спровоцированный характер нападения был позднее подтверждён, в частности, в докладе Международной комиссии по расследованию причин конфликта на Кавказе, созданной под эгидой Европейского союза во главе со швейцарским дипломатом Х.Тальявини.

В условиях сохраняющейся прямой угрозы жизни российских граждан в Южной Осетии руководство России в соответствии со Статьёй 51 Устава ООН приняло решение о начале операции по принуждению грузинской стороны к миру. Данный шаг спас от неминуемого уничтожения весь югоосетинский народ. Впоследствии в русле линии на защиту народов Абхазии и Южной Осетии Российская Федерация признавала независимость этих двух стран, как и ряд других членов международного сообщества.

Хотели бы напомнить, что в рамках Международных дискуссий по безопасности и стабильности в Закавказье обеспечивается прямой равноправный диалог Тбилиси с Сухумом и Цхинвалом в целях постконфликтного урегулирования отношений между ними. Необходимо прочное обеспечение безопасности Абхазии и Южной Осетии через предоставление Тбилиси юридически обязывающих гарантий неприменения против них силы, а также запуск процесса демилитаризации грузино-абхазской и грузино-югоосетинской госграниц с их последующей демаркацией.

Господин Председатель,

Как мы видим, очередной этап работы ФСОБ завершается на фоне продолжающейся деградации ситуации в области региональной безопасности. Укрепляется деструктивный курс европейской правящей элиты на тотальную конфронтацию с Россией, а также на эскалацию украинского конфликта.

В условиях спровоцированного государствами ЕС/НАТО кризиса в Европе ни о каком доверии в военной области речи не идёт. Выстраиванию профессионального диалога на ФСОБ они предпочитают нагнетание напряжённости посредством информационных вбросов против России и искажений сути основополагающих документов ОБСЕ в сфере МДБ и военной безопасности.

За спиной ОБСЕ Североатлантический альянс готовится к вооруженному столкновению с Россией, используя для этого Украину. Эта «клетка» на мировой шахматной доске (а именно так эту страну воспринимают на Западе) позволяет блоку выиграть время для наращивания собственных военных «мускулов», предоставляет полигон для испытания в боевых условиях современных вооружений и военной техники, дает Европе знания и навыки ведения боевых действий в новых условиях. А расплачивается за этот «бизнес-проект» украинский народ, ставший заложником алчущих прибыли коррупционеров на Банковой и евроатлантических политических элит.

За последние несколько месяцев мы наблюдали за продолжением процесса «сращивания» европейского и украинского ВПК ради дальнейшего производства военной продукции, которая предназначена, главным образом, для нанесения максимального ущерба нашей стране. Западные страны помогают Украине не только расширять производственные мощности на ее территории, но и не упускают возможности развернуть дополнительные линии в странах-членах ЕС, которые сами вооружаются до зубов, открыто готовясь к возможным военным действиям против нашей страны.

Чтобы подготовить европейскую общественность к новым расходам и дальнейшему вовлечению в конфликт, власти государств Европы убаюкивают местное население «сказками» о меняющемся в пользу Украины положении дел на фронте и эффективности курса на истощение России, в том числе за

счет ударов по портовой инфраструктуре и судам, перевозящим нефть и зерно. Глобальные экономические последствия таких решений, в том числе последствия для мирового продовольственного рынка, видимо, беспокоят западных коллег в последнюю очередь.

Но в Европе ещё есть сознательные антивоенные голоса. В частности, группа врачей и медслужащих из Бельгии в недавно опубликованном открытом письме выражает недовольство стремительной милитаризацией всех сфер жизни и попытками заставить их и остальное население поверить в неизбежность войны. Они справедливо отмечают, что местные власти выбирают гонку вооружений вместо дипломатии и усиленно поддерживают иллюзию о возможности контролировать последствия потенциального конфликта, подготовить людей и нивелировать ущерб.

Только вот основные бенефициары активной милитаризации в лице местных властей и хозяев военных предприятий остаются глухими к призывам собственного населения. Вместо дипломатических усилий они ищут способы дальнейшей монетизации конфликта, и страны даже начинают соперничать за право снимать «сливки» с множущихся военных заказов. В пику канадской инициативе по созданию «Банка обороны, безопасности и устойчивости» для финансирования производства вооружений Британия в координации с Нидерландами, Польшей и Финляндией продвигает собственную инициативу – многосторонний оборонный механизм (Multilateral Defence Mechanism). Впрочем, суть одна – разогнать военный конвейер, чтобы осталось только собирать маржу с продажи продукции военного назначения.

Мы говорим об этом для того, чтобы проиллюстрировать, как Европа постепенно переходит от исключительно снабжения киевского режима вооружениями к созданию долгосрочных механизмов военного сотрудничества, ориентированного, прежде всего, против нашей страны. При этом латвийские соседи уже преодолевают первый «психологический рубеж», разрешая ВСУ использовать территорию и воздушное пространство для проведения атак на российские объекты. Параллельно Латвия в координации с Эстонией и Польшей реализует планы по созданию «единой

интегрированной системы укреплений» – т.н. Балтийской оборонительной линии – реализуя в т.ч. числе шаги по минированию восточных рубежей НАТО и созданию «стены дронов».

Вынуждены констатировать, что в Европе чётко говорят «нет» императиву ликвидации первопричин кризиса безопасности на континенте, какими бы последствиями это ни грозило, в том числе и для ОБСЕ.

Быть может, наконец, настало время остановиться и задуматься?

Если эту тенденцию не переломить, то здесь, в нашей Организации (которая, к слову, больше не используется западными государствами-участниками по назначению), вместо багажа наработок в области уменьшения военной опасности нашим потомкам достанутся лишь кипы однотипных заявлений государств НАТО/ЕС с бесплодными попытками очернить Россию. Скучное наследство от тех, кто провозглашает своё моральное и идеологическое превосходство.

Господин Председатель,

Очевидно, что Ваша вахта у штурвала военно-политического автономного директивного органа ОБСЕ пришлась на самый сложный период. Однако с точки зрения Правил процедуры Вы старались прилагать усилия для выстраивания диалога, давая возможность каждому государству-участнику высказаться и быть услышанным.

Заседания весенне-летней сессии были проведены в соответствии с программой работы ФСОБ. Организовано три «Диалога в области безопасности» по Кодексу поведения, касающемуся военно-политических аспектов безопасности (КП), с акцентом на совершенствование выполнения его положений, а также проблематику нарушений прав человека в условиях конфликта, в т.ч. в формате совместного заседания ФСОБ и Постоянного совета ОБСЕ.

Вместе с тем отмечаем отказ от организации совещания по КП. Обструкция этого ключевого мероприятия годового цикла ОБСЕ в течение пяти лет анонимными делегациями «за закрытыми дверями» представляет собой отход от дипломатии и удар по самим основам ФСОБ, в частности,

решению Форума 12/11, которое возлагает на государства-участники обязательство ежегодно проводить обзор выполнения Кодекса. Попытки «компенсировать» отказ стран НАТО и Украины от этого мероприятия посредством рассмотрения с точки зрения КП исключительно гуманитарной проблематики мы категорически отвергаем. Подчеркну: наша позиция базируется на точном и доскональном прочтении этого документа, всех его положений в их взаимосвязи. Попытки же толковать Кодекс в угоду политической конъюнктуры и информационно-пропагандистской повестке дня ряда государств размывают, если не подрывают его целеполагание и суть.

Показательно и то, что здесь, в рамках военно-политического направления деятельности ОБСЕ, у государств-участников есть возможности для деэскалации ситуации – ФСОБ был создан для диалога по вопросам «жёсткой» безопасности. У нас есть и соответствующие форматы для поиска путей для выхода из кризиса, но страны Запада их систематически игнорируют. Они пытаются найти для себя в ОБСЕ своеобразную «зону комфорта», чтобы избежать обсуждения неудобных тем – проводят «междусобойчики» без участия России и Белоруссии, проводят верификационные конференции по Венскому документу 2011 г. о мерах укрепления доверия и безопасности (ВД-2011) только для стран – членов НАТО, ЕС и их единомышленников. По сути, таким образом именно государства Запада уводят ОБСЕ в сторону от её первоначальных целей. Совершают намеренные, осознанные шаги, которые противоречат самой сути общеевропейского процесса, стартовавшего свыше полувека назад именно с целью выстраивания «мостов» между враждовавшими сторонами.

В этом контексте – несколько слов в связи с усилиями норвежского Председательства Неофициальной рабочей группы по «структурированному диалогу» (СД) о нынешних и будущих рисках и вызовах безопасности в регионе ОБСЕ. По-прежнему выступаем против разделения СД на «малые группы», усугубляющие и без того глубокий раскол в ОБСЕ, поскольку это противоречит Правилам процедуры, декларации СМВД в Гамбурге 2016 г. и принципам СД. Исходя из этого, мы не видим целесообразности участия в

этом «гибком» формате и не признаем его результаты. Остаёмся на позициях неукоснительного следования «гамбургскому» мандату с участием всех без исключения 57 государств-участников, как это подобает здесь, в ОБСЕ.

Призываем Центр по предотвращению конфликтов (ЦПК) Секретариата Организации активнее содействовать Председательствам в осуществлении их задач на основе принципов беспристрастности, открытости и подотчётности. От ЦПК востребован вклад в поддержание институциональной памяти в части деятельности ФСОБ и соответствующая работа с делегациями. Убеждены, что Центр сможет в созидательном ключе задействовать свои опыт и энергию для возвращения работы Форума и – шире – военно-политического направления работы ОБСЕ в русло его мандата.

Наша позиция остаётся неизменной. За Форумом пока ещё остаётся важная роль в рассмотрении военно-политических проблем безопасности в регионе ОБСЕ. Западным государствам-участникам ещё не поздно задуматься об укреплении ФСОБ как уникальной военно-политической площадки, действующей на основе правила консенсуса и принципа суверенного равенства государств. Иначе его значимость окончательно девальвируется, он останется на обочине международных процессов.

В этом плане большая ответственность лежит на будущем Председательстве Великобритании. Рассчитываем, что коллеги будут работать в конструктивном духе, при неукоснительном соблюдении Правил процедуры. Пора очистить ФСОБ от пропагандистской «шелухи» и сфокусировать его работу на по-настоящему важных вопросах военно-политической безопасности в интересах всех без исключения 57 государств – участников ОБСЕ. Хотели бы пожелать команде британского Председательства успехов в этих начинаниях.

Благодарю за внимание.